

Демонстрационный вариант

2-й части комплексной независимой диагностики по русскому языку для педагогических работников, реализующих образовательные программы среднего общего образования

Пояснение к демонстрационному варианту

Демонстрационный вариант предназначен для проведения 2-ой части комплексной независимой диагностики по русскому языку для учителей, преподающих в 10-11 классах (далее – 2-я часть комплексной диагностики по русскому языку) и направлен на оценку сформированности умения объективно оценивать ответы на задания с развернутым ответом контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по русскому языку с помощью метода балльно-критериальной оценки.

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность ознакомиться со структурой 2-й части комплексной диагностики по русскому языку, количеством заданий, с их формой и уровнем сложности.

В демоверсии приведены образы изображений с ответами на задания с развернутым ответом КИМ в форме ЕГЭ по русскому языку, критерии оценивания выполнения заданий и эталонные баллы оценивания ответов.

Инструкция по выполнению работы

Продолжительность комплексной диагностики составляет 60 минут: 15 минут отводится на ознакомление с критериями оценивания, 45 минут – на выполнение работы.

2-я часть комплексной диагностики по русскому языку проводится в компьютерной форме.

Каждый вариант 2-ой части комплексной диагностики по русскому языку включает:

- 2 работы с развернутыми ответами на задания;
- 1 задание КИМ в формате ЕГЭ по русскому языку;
- 12 критериев оценивания заданий КИМ в форме ЕГЭ по русскому языку, утвержденных ФГБНУ «ФИПИ».

Участнику комплексной диагностики необходимо оценить представленные работы в соответствии с критериями.

При проведении 2-й части комплексной диагностики по русскому языку разрешены к использованию следующие дополнительные средства и материалы: орфографические и толковые словари.

Оценивание представленных работ осуществляется с помощью метода балльно-критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев соответствует определенный балл.

Ответом на задание 2-й части комплексной диагностики является цифра, количество баллов по каждому критерию, соответствующее позиции оценивания выполнения задания, выставленное участником комплексной диагностики по русскому языку за представленные работы.

Ответы записываются в виде цифры в специальное поле для ответов «Балл»/«Ответ соответствует», соответствующее позиции оценивания выполнения задания, ответ на который был внесен/не внесен в бланк ответов.

Важно! Если ответ на задание отсутствует в изображении бланка, то необходимо поставить знак «X» в соответствующее поле для ответов «Ответ отсутствует».

Пример оформления ответа:

Задания/Критерии	Балл	Ответ отсутствует
1	2	
2		X

Часть № 2

Задание для участника 2-й части комплексной диагностики по русскому языку:

оцените представленные работы на основе критериев оценивания, приведенных ниже, и внесите поставленный балл в поле для ответов.

1. Формулировка задания

27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.
Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями. Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.
Объём сочинения – не менее 150 слов.
Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Память. (2)Человек начинает с неё свой жизненный путь, познание мира. (3)Познавать мир – значит сравнивать, соотносить. (4)Это нужно для того, чтобы обрести чувство третьего измерения, начать жить и действовать в пространстве. (5)Память тем более необходима там, где человек определяет для себя пространство своей жизни, её цель, меру и смысл поступков. (6)«Делать жизнь с кого-то», «идти дорогой учителей, отцов», «повторить пример» – в этих понятиях выражено обращение к памяти, обращение к истории.

(7)О примерах, подвигах и свершениях можно рассказать и можно написать. (8)Можно бесконечно говорить о деяниях Александра Невского, Дмитрия Донского, о сложном времени Петра Первого, описывать переход войска А.В. Суворова через Альпы или подвиг русских моряков, затопивших свои корабли в Севастопольской бухте, чтобы не позволить врагу прорваться в город. (9)Но рядом со словом, сказанным, услышанным, прочитанным, почти всегда есть памятник – живое свидетельство, овестьвлённая память. (10)Памятники прошлого, будь то архитектурные сооружения, отдельные местности, Бородинское поле или связанный с жизнью Д.М. Пожарского склон Яузы у Медведкова, произведения скульптуры, прикладного искусства, – величайшее духовное и материальное наше сокровище. (11)Говоря словами Н.В. Гоголя, это народная история, живая, яркая, исполненная истины, обнимающая всю жизнь народа. (12)В этом действительный и непреходящий смысл нашего общения с памятниками и памятным местами. (13)«Это было здесь», «в этих стенах», «на этой улице или площади, в лесу или на берегу одной из бесчисленных речушек» – вот что волнует человека и всегда будет волновать. (14)Узнать – значит убедиться, поверить, испытать ни с чем не сравнимое чувство причастности к великим событиям и замечательным людям.

(15)Родина, родной город – это день сегодняшний и день завтрашний, но это и прошлое, которое сказало своё слово о том, какими мы стали, какими можем и должны стать.

(По Н.М. Молевой*)

* *Нина Михайловна Молева* (род. в 1925 г.) – советская и российская писательница, историк, искусствовед.

3. Текст рецензии задания 26

26

«Для того чтобы убедить читателя, Н.М. Молева использует синтаксическое средство – (А) _____ (например, в предложениях 5, 7, 8). Эмоциональность текста создаётся с помощью такого лексического средства выразительности, как (Б) _____ («свершения» в предложении 7, «деяния» в предложении 8). Усиливают впечатление от прочитанного троп – (В) _____ («прошлое... сказало своё слово» в предложении 15) и приём – (Г) _____ («обращение» в предложении 6)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема роли памяти в жизни человека. (Какова роль памяти в жизни человека?)	1. С памяти человек начинает свой жизненный путь. Память нужна для умения жить и действовать в пространстве; память тем более необходима там, где человек определяет для себя цель своей жизни, меру и смысл поступков.
2. Проблема роли памятников прошлого в постижении истории. (Какова роль памятников прошлого в постижении истории?)	2. Памятники прошлого – живое свидетельство истории, овековеченная память; это величайшее духовное и материальное сокровище, живое, яркое воплощение народной истории.
3. Проблема понимания родины. (Что включает в себя понятие «родина»?)	3. Родина – это понятие, в котором в единое целое слились настоящее, будущее и прошлое страны.
4. Проблема сохранения народной памяти. (Благодаря чему живёт и сохраняется народная память о событиях родной истории?)	4. Народная память о событиях родной истории живёт и сохраняется благодаря услышанному и прочитанному слову и рукотворным памятникам прошлого.

Критерии оценивания выполнения задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к проблеме исходного текста	
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями	5
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). ИЛИ Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями	4
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.	3

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	ИЛИ Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно)	
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). ИЛИ Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации	2
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны	1
	Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. ИЛИ Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены. ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. ИЛИ Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста Указания к оцениванию. 1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается. 2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.	0

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12)	
К3	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов	0
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста. ИЛИ Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзачного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзачного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. ИЛИ	1

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзачного членения текста. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзачного членения текста. Допущена одна логическая ошибка	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзачного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзачного членения текста. ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзачного членения текста. Допущено две и более логические ошибки	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. Указание к оцениванию. Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. ИЛИ Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
	Допущено пять или более ошибок	0
K9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три или более ошибки	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибки	0
K11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна этическая ошибка или более	0
K12	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
	Максимальное количество баллов за выполнения задания 27 (K1–K12)	24

При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объём сочинения¹. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 и более слов².

Если в сочинении 69 и менее слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается **невыполненным**.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 149 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (K7–K10) **уменьшается**. Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – орфографических ошибок нет;

K8 – пунктуационных ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – допущено не более двух ошибок;

K8 – допущено не более двух ошибок;

K9 – грамматических ошибок нет;

K10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям K7–K12 за работу объёмом от 70 до 149 слов не ставится.

¹ При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «веб-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

² Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

Если сочинение представляет собой полностью пересказанный или переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (K1–K12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой частично пересказанный или переписанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Бланки ответов:

В предложенном для анализа тексте Н.М. Малева ставится проблема сохранения истории страны.

Привлекая внимание читателей к данной проблеме, автор вспоминает великих людей: Александра Невского, Дмитрия Донского, Петра Первого. Все они оставили след в истории, внесли вклад в процветание страны. Автор также обращает внимание читателей на подвиг русских морских : « Развеет русские корабли, затонувшие свои корабли в Севастопольской бухте, чтобы не позволить врагу проникнуть в город ». Все эти примеры - это обращение к истории. Это события, о которых знают и в наши дни. Читатель понимает, что рассказы об этих людях, их подвиге - это народная история. Сверхчеловеческие подвиги, примеры выдающихся людей - это напоминание о прошлом нашей страны.

Кроме того, автор просит внимание толпу, что не стоит забывать и о вещественной памяти. Архитектурные сооружения, скульптуры, отдельные местности - это тоже память. Эти « памятники прошлого » сохраняют нашу историю.

Места, где происходили события, жили великие личности - это материальное сокровище Автор просит показать, что память также живет и бесцветной, история сохраняется не только в раскопках.

Оба примера, дополняя друг друга, показывают, что прошлое, связанное с великими событиями и размышлениями людей, сохраняется как в бесцветной, так и в цветной и несметной памяти.

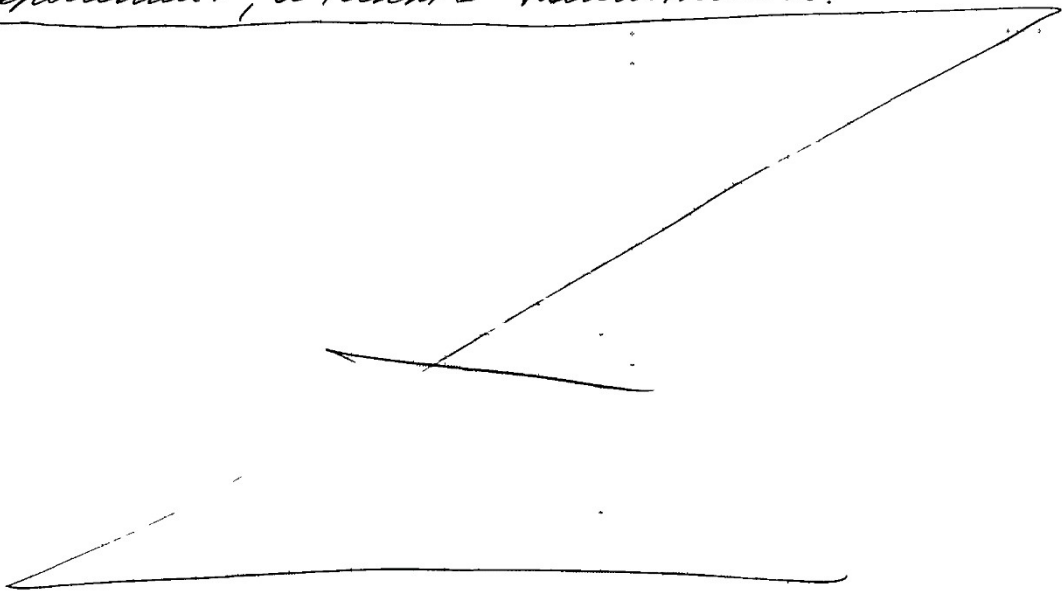
По мнению автора жена Николая Николаевича Мухоморова считает, что народная история должна сохраняться в памятниках, памятных местах, раскопках. И отречение и история важно для человека.

Нельзя не согласиться с мнением автора. Величайшее духовное и материальное сокровище нашей страны - это ее история, люди, которые жили в прошлом, места, в которых происходили важные исторические события.

Можно рассмотреть это на примере моей семьи. Моя прабабушка была разведчицей, в годы

Вот как она рассказывала ценную информацию о местах расположения немецких боеприпасов, ватек. Она была героем, ее наградили множеством медалей, которые сохранились в нашей семье по сей день. Также мы храним ее фотографии. Это были - наши о великом человеке, о событиях, которые никогда нельзя забыть

Таким образом, важно сохранить историю нашей страны в памяти людей с помощью рассказов о героях, свершениях, а также памятников.



Ответ участника 2-й части комплексной диагностики по русскому языку:

Задания/Критерии	Балл	Ответ отсутствует
27К1	1	
27К2	5	
27К3	1	
27К4	1	
27К5	2	
27К6	1	
27К7	2	
27К8	2	
27К9	2	
27К10	1	
27К11	1	
27К12	1	